



*Original Research*

## Investigating the Mediating Role of Self-Differentiation in the Relationship between Self-Esteem and Body Image in Married Women of Tehran

Mahshid Beigi<sup>1</sup> Roghayeh Mousavi<sup>2</sup> Vafa Mostafa<sup>3\*</sup>

<sup>1</sup>M.Sc. in Family Counseling, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

<sup>2</sup>. Associate Professor, Department of Educational Sciences, Faculty of Humanities, Shahed University, Tehran, Iran.

<sup>3\*</sup>M.Sc. in Family Counseling, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran. (Corresponding Author)

Vafa.mostafa@yahoo.com

---

### Background & Purpose

Self-esteem is one of the most fundamental aspects of personality that people feel and experience in their interpersonal relationships (Taghizadeh & Kalhori, 2015). Self-esteem refers to the set of feedback and beliefs that people express in their relationships. In other words, self-esteem is the respect that a person places on herself (Srivastava and Joshi, 2014). Recognizing the factors related to self-esteem is one of the priorities. Research has shown a relationship between self-esteem and body image (Sarroca, Valero, Deus, et al., 2021). The term of body image is a complex psychological construct that includes body-related self-perceptions and feedback, including beliefs, thoughts, feelings, and behaviors (Sarroca et al., 2021). On the other hand, one of the variables related to the concepts of self-esteem and body image that can influence the type of relationship is self-differentiation. It is the ability to maintain one's "individuality" while being emotionally and intellectually connected to family (Chang, 2018).

Research (for example, Lee, 2011; Kim & Jeon, 2013; Sohrabi et al., 2013) suggests that self-differentiation is theoretically related to self-esteem and body image, but its moderating role on the two concepts is a research gap. Therefore, the present study seeks to investigate the mediating role of self-differentiation in the relationship between self-esteem and body image.

## Method

The present study was a descriptive correlational study. The population consists of all married females living in Tehran's 4th district in 2020, of whom 211 married females were selected through the available sampling method. All participants had higher education and were married. The sample included 45 people between the ages of 20 and 30, 63 people between the ages of 30 and 40, and 103 people between the ages of 40 and 50. In terms of the number of children, 78 participants had one child, 96 participants had two children, and 37 participants had three children. In terms of the duration of the marriage, 89 participants had been married for less than ten years, while 122 participants had been married for more than ten years. Data was analyzed by Pearson correlation and path analysis using SPSS software version 23 and AMOS.

**Fisher Body Image Questionnaire:** The body image questionnaire was developed by Fisher in 1970 and has 46 items, each with a value ranging from 1 to 5. A score of less than 46 on this questionnaire indicates the presence of a disorder, while a score of more than 46 indicates the absence of a disorder. In the present study, Cronbach's alpha was used to estimate the reliability of this scale, which was .88.

**Differentiation of self Questionnaire:** This questionnaire was developed by Skowron (2000), which has 46 questions and includes 4 subscales measuring emotional reactivity, I-position, emotional cutoff, and fusion. The items in this questionnaire are scored on a Likert scale ranging from 1 to 6. In the present study, Cronbach's alpha was used to determine the reliability of this scale, which was 0/85.

**Rosenberg Self-Esteem Scale:** The Rosenberg Self-Esteem Scale (1965) measures general self-esteem and personal value. This scale includes 10 general items that assess life satisfaction and having a good feeling about oneself (Salsali & Silverstone, 2003). In the present study, Cronbach's alpha coefficient for the Rosenberg self-esteem scale was .82.

## Discussion & Conclusion

### A) The correlation matrix

Based on the results of the correlation matrix, the results showed that the relationship between self-esteem and body image is positive ( $r = .468$ ,  $p = .05$ ). The relationships of self-differentiation subscales with body image are also significant. The relationship between body image and emotional reactivity, I- position, emotional cutoff, and fusion was -.144, .323, -.331, and -.135, respectively ( $p = .05$ ).

### B) The mediating effect of self-differentiation in the relationship between self-esteem and body image

Table (2). Standardized and unstandardized regression coefficients and t values of predictor variables in predicting the criterion variable.

The results of the above table can be examined in two parts as follows:

A) According to the results of table 2, the t value for all self-esteem pathways is greater than its critical value (at the significance level of 0/01), so the null hypothesis is rejected, and it can be concluded with 99% confidence that the self-esteem is effective in predicting the components of self-differentiation and body image.

B) According to the results of table (2), the t value for all components of self-differentiation except the fusion component is greater than its critical value (at the significance level of 0/01), so the null hypothesis is rejected, and it can be concluded with 99% confidence that all components of self-differentiation, except for fusion component are effective in predicting body image.

**Table1. Standard and non-standard regression coefficients**

Sections	Criterion	Predictor	Standard coefficient	Non-standard coefficient	Error	T-statistic	Significance level	Path
1	emotional reactivity	self-esteem	-.25	-.48	.13	-3.78	***	A1
	i-position	self-esteem	.32	.58	.12	4.88	***	A2
	emotional cutoff	self-esteem	-.30	-.48	.11	-4.52	***	A3
	fusion	self-esteem	-.5	-.24	.11	-2.25	.025	A4
2	body image	self-esteem	.33	.40	.08	5.18	***	C
	body image	emotional reactivity	-.17	-.11	.04	-2/94	.003	B1
	body image	i-position	.26	.17	.04	4.37	***	B2
	body image	emotional cutoff	-.27	-.20	.04	-4.66	***	B3
	body image	fusion	-.05	-.04	.04	-.82	.411	B4

The results showed that the mediating role of self-differentiation in the relationship between self-esteem and body image was significant, which is consistent with research conducted by Lee (2011), Kim and Jeon (2013), and Sohrabi et al. (2013). Although body image directly changes self-esteem, this relationship can be moderated by the degree of self-differentiation. This means that increasing the degree of differentiation in individuals reduces the

effect of negative body image on self-esteem. Because of their ability to deal with things rationally, differentiated individuals can respond rationally and maturely to stressful situations and avoid emotional withdrawal. Differentiated people have a realistic image of themselves and their partner and take steps to make their marital relationship important. In fact, increasing the degree of differentiation neutralizes the effect of negative body image and, consequently, reduces vulnerability to low self-esteem. Under normal circumstances, people with negative body images cannot deal with these issues, and researchers believe that by planning for differentiation training, a practical step can be taken to increase self-esteem in people with negative body images.

### Ethical Considerations

All subjects gave their consent to participate in the study by signing a consent form, and the researchers assured them that their identities would be kept private.

**Funding:** The study was conducted at the personal expense of researchers.

**Authors' contribution:** In conducting this research, the data collection was handled by the first author (M-B). The second author (R-M) supervised the study and reviewed the paper. The statistical analysis and the article's writing was handled by the third author (V-M).

**Conflict of interest:** This research is not in conflict with personal or organizational interests.

**Acknowledgments:** The authors would like to thank all the participants in this study.

### References

- Chang, S. H. (2018). Testing a model of codependency for college students in Taiwan based on Bowen's concept of differentiation. *International Journal of Psychology*, 53(2), 107-116. [\[Link\]](#)
- Kim, S. O., & Jeon, Y. J. (2013). A study on relationships among university students' self-differentiation, self-esteem and mental health: Focused on depression and anxiety. *Korean Journal of Human Ecology*, 22(4), 539-558. [\[Link\]](#)
- Lee, H. S. (2011). Relation of the Self differentiation, Self-esteem and Mental Health in Adolescents. *Journal of Korean Academy of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 20(2), 199-207. [\[Link\]](#)
- Salsali, M., & Silverstone, P. H. (2003). Low self-esteem and psychiatric patients: Part II-The relationship between self-esteem and demographic factors and psychosocial stressors in psychiatric patients. *Annals of General Hospital Psychiatry*, 2(1), 3. [\[Link\]](#)
- Sarroca, N., Valero, J., Deus, J., Casanova, J., Luesma, M. J., & Lahoz, M. (2021). Quality of life, body image and self-esteem in patients with unilateral transtibial amputations. *Scientific Reports*, 11(1), 1-8. [\[Link\]](#)

- Sohrabi, R., Asadi, M., Habibollahzade, H., & PanaAli, A. (2013). Relationship between self-differentiation in Bowen's family therapy and psychological health. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 84, 1773-1775. [\[Link\]](#)
- Srivastava, R., & Joshi, S. (2014). Relationship between self-concept and self-esteem in adolescents. *International Journal of Advanced Research*, 2(2), 36-43. [\[Link\]](#)
- Taghizadeh, M. E., & Kalhori, E. (2015). Relation between self-esteem with marital satisfaction of employed women in payam-e-Noor university. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(6 S6), 41-41. [\[Link\]](#)



## بررسی نقش واسطه‌ای خودتمایزیافتگی در رابطه بین عزت نفس و تصویر بدن در زنان متأهل تهران

 Mehshid Biagi<sup>۱</sup>, Riqie Mousavi<sup>۲\*</sup>, Vafa Mostafavi<sup>۳</sup>

### چکیده

هدف: پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش واسطه‌ای خودتمایزیافتگی در ارتباط بین عزت نفس و تصویر بدن انجام شد. روش: پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه زنان متأهل ساکن شهر تهران در سال ۱۳۹۹ هست که به روش نمونه‌گیری در دسترس تعداد ۲۱۱ نفر از ایشان انتخاب شده و به ابزارهای مقیاس تصویر بدن، مقیاس عزت نفس و پرسشنامه تمایزیافتگی خود پاسخ دادند. پس از اجرای پرسشنامه‌ها، اطلاعات جمع‌آوری شده به‌وسیله شاخص‌های آمار توصیفی و همچنین روش‌های همبستگی پیرسون و تحلیل مسیر مورد تحلیل قرار گرفت. یافته‌ها: نتایج نشان داد که بین تصویر بدن، خودتمایزیافتگی و عزت نفس ارتباط معناداری وجود دارد ( $p < 0.05$ ) و خودتمایزیافتگی در ارتباط بین عزت نفس و تصویر بدن نقش واسطه‌ای ایفا می‌کند. نتیجه‌گیری: می‌توان نتیجه گرفت که خودتمایزیافتگی به عنوان یک متغیر واسطه‌ای می‌تواند ارتباط بین عزت نفس با تصویر بدن را تعدیل کند. بنابراین، تأکید بر آموزش خودتمایزیافتگی به جهت کاهش اثرات تصویر بدنی منفی می‌تواند توجه قرار گیرد.

### اطلاعات مقاله

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۴/۰۶  
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۸/۲۷

### نوع مقاله: پژوهشی اصلی

### واژگان کلیدی

تصویر بدن، خود تمایزیافتگی، عزت نفس، زنان.

### ارجاع به مقاله:

Biagi, M., Mousavi, R., & Mostafavi, V. (2022). بررسی نقش واسطه‌ای خودتمایزیافتگی در رابطه بین عزت نفس و تصویر بدن در زنان متأهل تهران. *مطالعات زن و خانواده*, ۱۰(۲)، ۱۳۳-۱۵۶. DOI: 10.22051/jwfs.2022.36592.2713

<sup>۱</sup>. کارشناسی ارشد مشاوره خانواده، گروه مشاوره، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال، تهران، ایران.

<sup>۲</sup>. دانشیار گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه شاهد، تهران، ایران.

<sup>۳</sup>. کارشناسی ارشد مشاوره خانواده، گروه مشاوره، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران. (نویسنده مسئول).  
Vafa.mostafa@yahoo.com



## مقدمه

خانواده یک واحد اجتماعی است که مبدأ پیدایش احساسات انسانی و کانون صمیمانه‌ترین روابط و تعاملات بین فردی است. اهمیت خانواده به اندازه‌ای است که سلامت و پیشرفت هر جامعه به سلامت و رشد آن وابسته است. دوام و قوام خانواده به آگاهی اعضای آن از عواطف، احساسات، احتیاجات و مسائل اساسی وزیربنایی روابط خانوادگی بستگی دارد (والرستاین<sup>۱</sup>، ۲۰۱۹). خانواده به عنوان یک منبع مهم و اساسی برای عزت نفس اعضای آن در نظر گرفته می‌شود؛ در واقع خانواده مکانی است که نخستین احساس ارزش نسبت به خود از طریق تعامل گسترشده، نزدیک و صمیمی با والدین و دیگر اعضای خانواده شکل می‌گیرد (کراس، اورث و رایبینز<sup>۲</sup>، ۲۰۲۰).

احساس ارزشمندی و عزت نفس یکی از از بنیادی‌ترین و حیاتی‌ترین جنبه‌های شخصیتی است که افراد در ارتباطات بین فردی خود احساس و تجربه می‌نمایند (چراگیان، حسینیان، حیدری و زارعی- توپخانه، ۱۳۹۵). احساس ارزشمندی و عزت نفس نقش کلیدی و مهمی در سلامت روان‌شناختی افراد و همچنین میزان عملکردهای بهنجار خانواده ایفا می‌کند. بدون شک زمانی اعضای خانواده به کلیه وظایف خود به صورت کامل عمل خواهند کرد که احساس ارزشمندی و عزت نفس بالایی داشته باشند (نقی‌زاده و کلهری، ۲۰۱۵). عزت نفس، به مجموعه بازخوردها و باورهایی اشاره دارد که افراد در روابط خویشتن با دنیای بیرون ابراز می‌کنند. به بیان ساده‌تر، عزت نفس عبارت از میزان ارزش و احترامی است که فرد برای خودش قائل است (سریواستاوا و جوشی<sup>۳</sup>، ۲۰۱۴). افراد با احساس ارزشمندی و عزت-نفس بالا گرایش به تجربه روابط بهینه و مطلوب دارند (رایبیسون و کامرون<sup>۴</sup>، ۲۰۱۲)، در حالی که انسان‌های با عزت نفس پایین دارای خودآگاهی کمتر و از لحظه اجتماعی بیشتر مضطرب و اجتنابی هستند (کراس و همکاران، ۲۰۲۰) و هنگام تهدید عزت نفس شان، به دنبال ارتباط با همسر نیستند، چون نگرانند که از سوی او طرد شوند (زیگلر-هیل، فولتن و مکلیمور<sup>۵</sup>، ۲۰۱۱). در نتیجه فاصله‌ای بین ایشان ایجاد می‌شود که کیفیت ارتباط بین فردی را به خطر می‌اندازد. در مقابل، افراد با عزت نفس بالا، رفتارهای بین فردی انطباقی و دلبلستگی ایمن دارند، که به باور میکولینسر و شاور<sup>۶</sup> (۲۰۰۷) با رضایت ارتباطی بالاتر رابطه دارد. پژوهشات صورت گرفته (ساروکا، والیرو، دیوس<sup>۷</sup> و همکاران، ۲۰۲۱؛ رامادهانتی و حمید<sup>۸</sup>، ۲۰۲۱؛ مورین<sup>۹</sup> و همکاران، ۲۰۱۱) نشان‌دهنده ارتباط احساس ارزشمندی و عزت نفس با تصویر ذهنی فرد از بدن است. در پژوهشی که توسط میلور، فولر-تیسکیویس، مک‌کابی و ریسیاردلی<sup>۱۰</sup> (۲۰۱۰) و ویلد هویس، آلیو، بیج-دی-واتی<sup>۱۱</sup> و همکاران (۲۰۱۸) انجام شد رابطه بین

<sup>1</sup>. Wallerstein

<sup>2</sup>. Krauss, S., Orth, U., & Robins, R. W.

<sup>3</sup>. Srivastava, R., & Joshi, S.

<sup>4</sup>. Robinson, K. J., & Cameron, J. J.

<sup>5</sup>. Zeigler-Hill, V., Fulton, J. J., & McLemore, C.

<sup>6</sup>. Mikulincer, M., & Shaver, P. R.

<sup>7</sup>. Sarroca, N., Valero, J., Deus, J.

<sup>8</sup>. Ramadhyanty, R. P., & Hamid, A. Y. S.

<sup>9</sup>. Morin, A. J.

<sup>10</sup>. Mellor, D., Fuller-Tyszkiewicz, M., McCabe, M. P., & Ricciardelli, L. A.

<sup>11</sup>. Veldhuis, J., Alleva, J. M., Bij de Vaate, A. J.

عزت نفس با تصویر ذهنی از بدن تأیید شد. به صورتی که میزان پایین‌تر عزت نفس پیش‌بینی کننده نارضامندی از تصویر بدن بود.

از آنجایی که ظاهر جسمانی بخشی از هویت شخص است و در موقعیت‌های اجتماعی بالافاصله در برخورد با دیگران آشکار می‌شود، اهمیت این سازه شخصیتی بارز است. اصطلاح تصویر بدن یک سازه روان‌شناختی پیچیده و چندوجهی است که در برگیرنده خوددارکی‌های مرتبط با بدن و بازخوردهایی شامل باورها، تفکرات، احساسات، رفتارها و مواردی از این قبیل می‌باشد (ساروکا و همکاران، ۲۰۲۱؛ موری، بایرن و ریجر، ۲۰۱۱). این احساس یا ادراک در مورد بدن خود غالباً از دیدگاه‌های فرهنگی، اجتماعی یا بین فردی تأثیر می‌پذیرد و بر تجربیات شخص تأثیر می‌گذارد (یاماپیا، کش و تامپسون، ۲۰۰۶). تصویر بدن بازنمایی درونی شخص از ظاهر بیرونی خود است. در حقیقت، تصویر بدن نماینده باور و عقیده شخص به این نکته است که آیا ظاهر جسمانی او را رفتارها، شناخت‌ها و عواطفش ارتباط دارد (رامادهانتی و حمید، ۲۰۲۱).

ارزیابی نامناسب افراد از بدن شان بر گرایش‌ها و تمایلات ایشان به ارتباطات و نحوه تعامل و رفتار ایشان تأثیرگذار است (زمانی، احمدی و عسکری، ۱۳۹۳) و عواقب منفی به دنبال دارد. به عنوان نمونه ملتزr و مکنولتی<sup>۱</sup> (۲۰۱۰) در طی پژوهشی نشان دادند اگر چنانچه تصویر بدن از سوی شخص منفی برداشت شود این عامل، احساس ارزشمندی وی را کاهش داده و جدایی روان‌شناختی بین همسران را افزایش می‌دهد؛ چرا که افرادی که تصویر بدنی منفی از خود دارند، احساس ارزشمندی پایین‌تری داشته و احتمالاً بیشتر شک دارند که طرف مقابلشان ارتباط خود را با ایشان ادامه خواهد داد یا نه و یا اینکه ایشان را از لحاظ جنسی جذاب برداشت می‌کند یا نه و در مقابل، افرادی که تصویر بدنی مثبتی دارند، احساس ارزشمندی بالاتری داشته و بیشتر وارد فعالیت‌های صمیمانه شده و احتمال دارد صمیمیت جسمانی بالاتری را تجربه کنند و بدین جهت رضامندی از جنبه‌های مختلف روابط‌شان بالاتر خواهد بود (ملتزr و مکنولتی، ۲۰۱۰).

از سوی دیگر، یکی از مسائل و دغدغه‌های اصلی محققان، موضوع تأثیر احتمالی متغیرهای واسطه‌ای در ارتباط بین دو یا چند متغیر روان‌شناختی دیگر است. در این میان، بررسی مختصراً ادبیات پژوهشی مربوط به موضوع پژوهش حاضر، بیانگر این مهم است که عوامل مختلفی بر عزت نفس و تصویر بدنی زنان موثر است؛ لذا بر اساس مرور ادبیات مربوط به عزت نفس و تصویر بدنی، یک الگوی مفهومی استنباط می‌شود که فرض را بر این می‌گذارد که رابطه بین عزت نفس و تصویر بدنی به احتمال زیادی توسط متغیرهای دیگری همچون خودتمایزیافتگی، میانجی‌گری می‌شود (لی<sup>۲</sup>، ۲۰۱۱؛ کیم و جیون<sup>۳</sup>، ۲۰۱۳؛ سهرابی، اسدی، حبیب‌الله‌زاده و پاناعلی، ۲۰۱۳).

<sup>1</sup>. Murray, K. M., Byrne, D. G., & Rieger, E.

<sup>2</sup>. Yamamiya, Y., Cash, T. F., & Thompson, J. K.

<sup>3</sup>. Ramadhyanty, R. P., & Hamid

<sup>4</sup>. Meltzer, A. L., & McNulty, J. K.

<sup>5</sup>. Lee, H. S.

<sup>6</sup>. Kim, S. O., & Jeon, Y. J.

مفهوم تمایزیافتگی فرد از خانواده مبدأ یک آیتم اساسی در نظریه سیستم‌های خانواده بوئن است که با عملکرد فرد در برقراری روابط سالم در ارتباط است (مصطفی، میرزاپور، فلاحزاده و حمیدی، ۱۴۰۰؛ مون و کیم<sup>۱</sup>، ۲۰۲۱). تمایزیافتگی تحت عنوان توانایی فرد در حفظ "فردیت و هویت خود" در حالی که هنوز در سطوح مختلف هیجانی و عقلانی با خانواده خود در ارتباط است، تعریف می‌شود (متهیارد، اندرسون و مارکس<sup>۲</sup>، ۲۰۱۲). این مفهوم در واقع به میزان توانایی فرد در برقراری تعادل بهینه و مطلوب بین عملکردهای عقلانی و هیجانی (بعد درون روانی) و صمیمیت و استقلال (بعد بین فردی) در روابط وی اشاره دارد (رودریگز<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۱۶). از جمله ویژگی‌های برجسته افراد با سطوح بالای تمایزیافتگی می‌توان به حفظ توانایی استقلال در روابط فرد با دیگران و همچنین توانایی در تمایز قائل شدن بین فرآیندهای درونی در احساس کردن و تفکر کردن اشاره کرد (کرو بوئن<sup>۴</sup>، ۱۹۸۸). تمایزیافتگی از طریق ایجاد یک حس بالغه و مثبت از خود، عامل مهمی در ایجاد ارتباطات صمیمی و توانایی تعدیل واکنش‌های عاطفی بین فردی بر شمرده می‌شود (هایلن، جانکووسکی، پاین و ساندراش<sup>۵</sup>، ۲۰۱۶). در مطالعاتی که توسط بهجتی نجف‌آبادی (۲۰۱۱)، لی (۲۰۲۰)، کیم و جیون (۲۰۱۳) و دهقان و هنرپوران (۱۳۹۶) انجام شدند وجود ارتباط معنادار و مثبت بین تمایزیافتگی و عزت نفس به تأیید رسید. با این وجود، با توجه به بررسی‌های صورت‌گرفته توسط محققان پژوهش حاضر، ارتباط بین تمایزیافتگی با تصویر بدن مشخص نیست.

در مجموع، می‌توان گفت مطالعه و بررسی علمی عزت نفس و تصویر بدنی و عناصر مختلف اثرگذار بر رابطه ایشان از جمله خودتمایزیافتگی به جهت تأثیری که بر بهداشت روان‌شناختی اشخاص دارند، از اهمیت بسیار زیادی برخوردار هستند و این امر، می‌تواند اخذ سیاست‌های بهداشتی را بهینه‌تر سازد. در حالی که در ایران پژوهشات زیادی با موضوع عزت نفس و تصویر بدنی صورت گرفته، اما بر اساس بررسی‌های صورت‌گرفته توسط محققان پژوهش حاضر، هیچ پژوهشی در خصوص نقش واسطه‌ای خودتمایزیافتگی در رابطه میان عزت نفس و تصویر بدن در میان زنان صورت نگرفته است و اهمیت پژوهش در این زمینه به صورت ملموسی بیش از پیش احساس می‌شود. بنابراین پژوهش حاضر، در صدد است تا نقش واسطه‌ای خودتمایزیافتگی را در رابطه بین عزت نفس و تصویر بدن به محک آزمون بگذارد. به عبارت دیگر، پژوهش حاضر با هدف پاسخ‌گویی بدین سؤال انجام شد که آیا خودتمایزیافتگی در رابطه بین عزت نفس و تصویر بدن در زنان نقش واسطه‌ای ایفا می‌کند؟

### روش پژوهش

پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه آماری پژوهش حاضر، شامل کلیه زنان متاهل ساکن شهر تهران در سال ۱۳۹۹ است، که با استفاده از روش نمونه‌گیری غیرتصادفی، از نوع در دسترس، از میان مناطق ۲۲ گانه شهر تهران، منطقه چهار انتخاب شد و سپس با استفاده از روش نمونه-

<sup>۱</sup>. Moon, W. H., & Kim, J. Y.

<sup>۲</sup>. Meteyard, J. D., Andersen, K. L., & Marx, E.

<sup>۳</sup>. Rodríguez-González, M.

<sup>۴</sup>. Kerr, M. E., & Bowen, M.

<sup>۵</sup>. Hainlen, R. L., Jankowski, P. J., Paine, D. R., & Sandage, S. J.

گیری غیرتصادفی، از نوع در دسترس هدفمند، تعداد ۲۱۱ نفر از بین افراد داوطلب به مشارکت در پژوهش (ساکن منطقه چهار) و باتوجه به ملاک‌های ورود به گروه نمونه، انتخاب شده و ابزارهای موردنظر را تکمیل نمودند. ملاک‌های ورود به پژوهش شامل متأهل بودن، تمایل افراد برای شرکت در پژوهش و تکمیل پرسشنامه‌ها، عدم سابقه طلاق، گذشت حداقل دو سال از زندگی زناشویی و داشتن حداقل تحصیلات دیپلم بود. پس از تعیین حجم نمونه مورد نظر، لینک آنلайн پرسشنامه‌های موردنیاز در سایت کافه‌پردازش تهیه، سپس جهت اجرای لینک آنلайн پرسشنامه‌ها در میان زنان ساکن منطقه چهار شهر تهران به صورت تلفنی و یا ارتباط از طریق شبکه‌های اجتماعی و پس از جلب مشارکت و همکاری شرکت‌کنندگان و بیان هدف پژوهش، به تعداد لازم در میان افراد واحد ملاک‌های ورود به این مطالعه، لینک آنلайн پرسشنامه‌ها توزیع گردید و از ایشان خواسته شد تمام ماده‌های آزمون‌ها را با دقیق بخوانند و پرسشنامه‌ها را تکمیل کنند. برای از بین بردن ملاحظات اداری، رعایت حریم خصوصی و اطمینان افراد از عدم افشای اطلاعات، پرسشنامه‌ها بدون ذکر نام و نام خانوادگی طراحی شد. هر بسته پرسشنامه حاوی ۳ مقیاس (تصویر بدن، خودتمایز یافتنگی و عزت نفس) بود. در پژوهش حاضر، جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی (آزمون ضربی همبستگی پیرسون و تحلیل مسیر) استفاده شد. لازم به ذکر است که دلیل انتخاب تحلیل مسیر به این خاطر است که در این پژوهش خودتمایز یافتنگی به عنوان متغیر واسطه‌ای در رابطه بین متغیرهای عزت نفس و تصویر بدن در نظر گرفته شده است، بنابراین روش مناسب جهت تحلیل داده‌ها تحلیل مسیر تشخیص داده شد. تحلیل داده‌ها به کمک نرم‌افزارهای آماری SPSS نسخه ۲۳ و AMOS انجام گرفت.

### ابزار جمع‌آوری اطلاعات

الف. پرسشنامه تصویر بدن فیشر<sup>۱</sup>: پرسشنامه تصویر بدن در سال ۱۹۷۰ توسط فیشر ساخته شده است و دارای ۴۶ ماده است که هر ماده دارای ارزشی بین ۱ تا ۵ است. کسب نمره پایین‌تر از ۴۶ در این پرسشنامه نشان‌دهنده اختلال و نمره بالاتر از ۴۶ عدم اختلال را نشان می‌دهد. اعتبار این آزمون توسط بیزان جو (۱۳۷۹؛ به نقل از عسگری، پاشا و امینیان، ۱۳۸۸) در ایران مورد بررسی قرار گرفته است. ضرایب همبستگی محاسبه شده پرسشنامه در اجرای اول و اجرای دوم به روش پیرسون برای دانش‌آموzan سال اول ۰/۸۱، برای دانش‌آموzan سال دوم ۰/۸۴، برای دانش‌آموzan سال سوم ۰/۸۷ و جمع دانش‌آموzan ۰/۸۴ به دست آمد. با توجه به سطح معناداری این ضرایب ( $1 - 0.80 > p$ ) می‌توان پذیرفت که بین نمرات حاصل از اجرای اول و دوم پرسشنامه تصویر بدن، همبستگی معناداری وجود دارد. در پژوهش عسگری، پاشا و امینیان (۱۳۸۸) پایابی پرسشنامه تصویر بدنی نیز با دوروش آلفای کرونباخ و تصنیف محاسبه گردید که به ترتیب برابر با ۰/۹۳ و ۰/۹۱ به دست آمده است. در پژوهش حاضر، جهت برآورد پایابی این مقیاس از آلفای کرونباخ استفاده شد که ۰/۸۸ به دست آمد.

<sup>1</sup>. Body Image-Fisher



ب. پرسشنامه تجدیدنظرشده تمایزی‌بافتگی<sup>۱</sup>: پرسشنامه تمایزی‌بافتگی یک ابزار خود-گزارشی ۶ عبارتی است که بر روی بزرگسالان، ارتباط‌های مهم ایشان و ارتباط‌های فعلی که با خانواده مبدأشان دارند، تمرکز دارد (اسکورون و اسمیت، ۲۰۰۳). فرم اولیه این پرسشنامه توسط اسکورون و فریدلندر (۱۹۹۸) ساخته شد و در سال ۲۰۰۳ توسط اسکورون و اسمیت مورد تجدید نظر قرار گرفت و پرسشنامه نهایی آن توسط جکسون در ۴۶ ماده بر مبنای نظریه بوئن ساخته شد (اسکورون و اسمیت، ۲۰۰۳). بخش‌های این پرسشنامه در یک طیف لیکرت از ۱ (اصلًا در مورد من صحیح نیست) تا ۶ (کاملاً در مورد من صحیح است) نمره‌گذاری می‌شوند. این پرسشنامه از ۴ خرده مقیاس "واکنش پذیری عاطفی"، "موقعیت من"، "گریز عاطفی" و "هم‌آینیتگی عاطفی با دیگران" تشکیل شده است. بعد از به دست آوردن نمرات خام افراد در پرسشنامه، ایشان را تبدیل به درصد کرده و سطح تمایزی‌بافتگی، بر این اساس محاسبه می‌شود که: نمرات پایین‌تر از ۵۰ نشان‌دهنده سطح تمایزی‌بافتگی پایین و نمرات بالاتر از ۵۰ نشان‌دهنده سطح تمایزی‌بافتگی بالاست. حداکثر نمره واقعی ۲۷۶ است. از نظر پایایی، ضریب آلفای کرونباخ گزارش شده کل مقیاس توسط اسکورون و اسمیت (۰/۹۲) است. پایایی خرده آزمون‌ها که با ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شده شامل: همچو شی با دیگران: ۰/۰۸۶، واکنش پذیری هیجانی: ۰/۰۸۹، "موقعیت من": ۰/۰۸۱ و گسلش عاطفی: ۰/۰۸۴ است (اسکورون و اسمیت، ۲۰۰۳). در ایران، یونسی در سال (۱۳۸۵) این مقیاس را هنجاریابی کرده و روایی محتوایی آن را با استفاده از روش همسانی درونی ۰/۰۸۳ و اعتبار آن را با استفاده از روش بازآزمایی ۰/۰۸۱ گزارش کرده است. در پژوهش حاضر، جهت برآورد پایایی این مقیاس از آلفای کرونباخ استفاده شد که ۰/۰۸۵ به دست آمد.

ت. مقیاس عزت نفس روزنبرگ<sup>۲</sup>: مقیاس عزت نفس روزنبرگ (۱۹۶۵)، عزت نفس کلی و ارزش شخصی را اندازه می‌گیرد. این مقیاس شامل ۱۰ عبارت کلی است که میزان رضایت از زندگی و داشتن احساس خوب در مورد خود را می‌سنجد (صلصالی و سیلورستون، ۲۰۰۳). به نظر بورنت و رایت<sup>۳</sup> (۲۰۰۲) مقیاس عزت نفس روزنبرگ یکی از رایج‌ترین مقیاس‌های اندازه‌گیری عزت نفس بوده و مقیاس معتبری در نظر گرفته می‌شود زیرا برای عزت نفس از مفهومی مشابه با مفهوم ارائه شده در نظریه‌های روان‌شناسی درباره «خود» استفاده می‌کند. این مقیاس به منظور ارائه یک تصویر کلی از نگرش‌های مشتب و منفی درباره خود به وجود آمده است (روزنبرگ، ۱۹۷۹؛ به نقل از بورنت و رایت، ۲۰۰۲). برای اجرای این آزمون، مقیاس به آزمودنی داده شده و ازوی خواسته می‌شود پس از خواندن جملات، موافقت یا مخالفت خود را با آن جملات از طریق انتخاب گزینه «موافق» یا «مخالفم» ابراز کند. روزنبرگ بازآزمایی مقیاس را ۰/۹ و مقیاس‌پذیری آن را ۰/۷۰ گزارش کرده است (صلصالی و سیلورستون، ۲۰۰۳). ضرایب آلفای کرونباخ برای این مقیاس در نوبت اول ۰/۸۷، برای مردان و ۰/۸۶ برای زنان و در نوبت دوم، ۰/۸۸ برای مردان و ۰/۸۷ برای زنان محاسبه شده است (ماکیانگاس و همکاران، ۲۰۰۴).

<sup>1</sup>. Differentiation of Self Questionnaire-Revised (DSI-R)

<sup>2</sup>. Rosenberg's Self-Esteem Scale (RSES)

<sup>3</sup>. Rosenberg, M.

<sup>4</sup>. Salsali, M., & Silverstone, P. H.

<sup>5</sup>. Burnett, S., & Wright, K.

همبستگی آزمون مجدد در دامنه ۸۸/۰-۸۲/۰ و ضریب همسانی درونی یا آلفای کرونباخ در دامنه ۷۷/۰-۰ قرار دارد (علیزاده و همکاران، ۱۳۸۴). این مقیاس از روایی داخلی رضایت‌بخشی (۰/۷۷) برخوردار است. همچنین همبستگی بالایی با پرسشنامه ملی نیویورک و گاتمن در سنجش عزت‌نفس دارد، لذا روایی محتوای آن نیز مورد تأیید است (روزنبرگ، ۱۹۸۹ به نقل از علیزاده و همکاران، ۱۳۸۴). در پژوهش حاضر، ضریب آلفای کرونباخ برای مقیاس عزت‌نفس روزنبرگ ۰/۸۲ به دست آمده است.

### یافته‌ها

این پژوهش دارای ۲۱۱ نفر شرکت‌کننده از منطقه چهار در میان مناطق ۲۲ گانه شهر تهران بود. همه شرکت‌کنندگان دارای تحصیلات دیپلم به بالا و متأهل بودند. در بررسی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی گروه نمونه، از لحاظ سن، شامل ۴۵ نفر بین ۲۰ تا ۳۰ سال، ۶۳ نفر بین ۳۰ تا ۴۰ سال و ۱۰۳ نفر بین ۴۰ تا ۵۰ سال سن داشتند؛ از لحاظ تعداد فرزندان ۷۸ نفر یک فرزند، ۹۶ نفر دو فرزند و ۳۷ نفر سه فرزند داشتند و از لحاظ مدت زمان تأهل، ۸۹ نفر کمتر از ۱۰ سال و ۱۲۲ نفر بالای ۱۰ سال ازدواج کرده بودند. پیش از انجام آزمون سوال پژوهش، ابتدا طبیعی بودن توزیع داده‌ها به وسیله "مناسب بودن شاخص کجی" مورد بررسی قرار گرفت. کجی و کشیدگی شاخص‌هایی هستند که می‌توان نرمال بودن توزیع متغیرها را از طریق ایشان مورد ارزیابی قرار داد (جدول ۱). از آنجایی که مقادیر متغیرهای مورد بررسی در دامنه‌ای بین -۳ تا +۳ قرار دارند بنابراین توزیع نمره‌ها در این متغیرها نرمال است. فرضیه مورد بررسی "خودتمایز یافتنگی در رابطه بین عزت‌نفس و تصویر بدن نقش میانجی دارد" از طریق همبستگی پرسون و تحلیل مسیر مورد تحلیل قرار گرفت و در آن عزت‌نفس متغیر برونزا، خودتمایز یافتنگی متغیر میانجی و تصویر بدن متغیر درونزا است. در پژوهش حاضر، بر اساس میانجی‌گری خودتمایز یافتنگی در روابط بین متغیرهای درونزا و برونزا، فرضیه اصلی پژوهش تدوین شده است. تحلیل نتایج شامل مراحل ۴ گانه ذیل است:

جدول ۱ شاخص‌های آماری مانند میانگین، انحراف استاندارد و کجی را بر حسب متغیرهای مورد

مطالعه نشان می‌دهد.



## جدول ۱. شاخص‌های آمار توصیفی متغیرها در نمونه مورد بررسی

متغیر	مؤلفه	کمینه	بیشینه	میانگین نمونه	انحراف استاندارد	خطا	کجی	خطای کجی
تصویر بدن	۲	۵	۳/۷۲	۰/۵۸۶	۰/۰۴۰	۰/۱۲۰	-۰/۱۶۷	۰/۱۶۷
واکنش پذیری عاطفی	۱	۶	۳/۷۶	۰/۹۴۸	۰/۰۶۵	۰/۰۳۰	۰/۱۶۷	۰/۱۶۷
جایگاه من	۱	۵	۳/۱۶	۰/۸۹۹	۰/۰۶۲	۰/۱۰۷	-۰/۱۶۷	۰/۱۶۷
گریز عاطفی	۱	۶	۲/۹۲	۰/۷۹۹	۰/۰۵۵	۰/۴۶۸	۰/۱۶۷	۰/۱۶۷
درهم آمیختگی	۲	۶	۳/۶۵	۰/۷۸۱	۰/۰۵۴	۰/۰۱۴	۰/۱۶۷	۰/۱۶۷
DSI	۲	۵	۳/۳۶	۰/۶۴۱	۰/۰۴۴	-۰/۰۶۷	۰/۱۶۷	۰/۱۶۷
عزت نفس	-۱	۱	۰/۴۹	۰/۴۹۹	۰/۰۳۴	-۱/۱۲۹	۰/۱۶۷	۰/۱۶۷

همان‌طور که در جدول (۱) ملاحظه می‌شود شاخص‌های آمار توصیفی متغیرهای مورد پژوهش گزارش شده است. به طور مثال، میانگین عزت نفس در نمونه مورد پژوهش برابر ۰/۴۹ است. همچنین ترتیب جدول فوق حاکی از آن است که کجی متغیرها در دامنه قابل قبول +۳ تا -۳ قرار دارد و کجی و کشیدگی هیچ کدام از ایشان انحراف شدیدی از حالت نرمال ندارد.

### الف. ماتریس همبستگی

جدول ۲. همبستگی بین متغیرهای عزت نفس، خودتمایزیافتگی و تصویر بدن

خود تمایزیافتگی						
نمره کل	درهم	گریز	جایگاه	واکنش بذی	ری عاطفی	
						۱ تصویر بدن
						واکنش پذیری عاطفی
۱	-۰/۱۴۴*		۰/۳۲۷**	۰/۳۲۳**	۰/۳۲۳**	جایگاه من
۱	۰.۱۱	۰/۴۱۰**	-	۰/۳۳۱**	-	گریز عاطفی
۱	۰/۴۲۶**	۰/۱۳۵	۰/۶۸۲**	-۰/۱۳۵	۰/۶۸۲**	درهم آمیختگ
						نمره کل
	۰/۷۷۹**	۰/۱۶۳۴**	۰/۰۵۵**	۰/۰۸۵۵**	۰/۰۳۳۹	عزت نفس
۱	۰/۳۷۰	۰/۱۵۳**	۰/۲۹۸	۰/۲۵۲**	۰/۴۶۸**	

همان طور که در جدول (۲) ملاحظه می‌شود همبستگی بین کلیه متغیرهای مورد بررسی محاسبه شده است. با توجه به نتایج جدول (۲) روابط بین عزت نفس با تصویر بدن ثابت است. روابط بین عزت نفس با کلیه مؤلفه‌های خودتمایزیافتگی به استثنای مؤلفه موقعیت من و نمره کل خودتمایزیافتگی، منفی است و روابط بین تصویر بدن با کلیه مؤلفه‌های خودتمایزیافتگی به استثنای مؤلفه موقعیت من و نمره کل خودتمایزیافتگی، منفی است.

### ب. اثرات مستقیم عزت نفس بر تصویر بدن

سومین ستون جدول (۳) ضرایب رگرسیون استاندارد (Beta) را نشان می‌دهد. تبیین این ضریب به این معنی است که با تغییر یک نمره استاندارد (z) در متغیر پیش‌بین، بتا مقدار (Beta) در نمره استاندارد متغیر ملاک تغییر رخ خواهد داد. به طور مثال، با افزایش یک نمره استاندارد در متغیر پیش‌بین عزت نفس بتا مقدار (۰/۰۴۷) در نمره استاندارد متغیر ملاک (تصویر بدن) افزایش رخ خواهد داد. در تفسیر این گزاره توجه به ضرایب مؤلفه‌های متغیر ملاک و پیش‌بین ضروری است. با توجه به نتایج این جدول، t محاسبه شده برای عزت نفس از ارزش بحرانی آن (در سطح معنی‌داری ۰/۰۱) بزرگتر است پس فرضیه



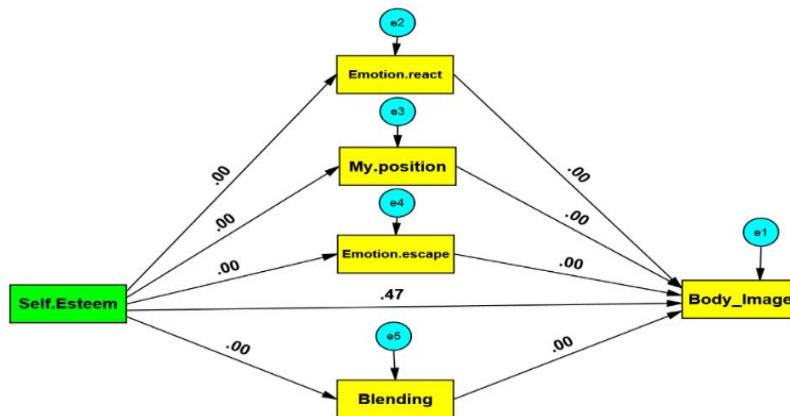
صفر رد می‌شود و با ۹۹٪ اطمینان می‌توان نتیجه گرفت که متغیر مزبور (عزت‌نفس) به طور مستقیم در پیش‌بینی تصویر بدن مؤثر است.

جدول ۳. ضرایب رگرسیون استاندارد و غیراستاندارد و آماره t متغیرهای پیش‌بینی در پیش‌بینی

#### متغیر ملاک

مسیر	سطح معنی‌داری	آماره t	خطا	ضریب غیراستاندارد	ضریب استاندارد	پیش‌بینی	ملک
C	***	۷/۶۷	.۰/۰۷	.۰/۵۵	.۰/۴۷	-	تصویر بدن عزت-نفس

در نمودار (۱) مسیر اثرات مستقیم ضرایب مسیر از عزت‌نفس به خودتمایز یافتنگی و از خودتمایز یافتنگی به تصویر بدن ثابت و صفر است و مسیر اثرات مستقیم از عزت‌نفس به تصویر بدن متغیر و آزاد است.



نمودار ۱. اثر مستقیم عزت‌نفس بر تصویر بدن

پ. اثر غیرمستقیم عزت‌نفس بر تصویر بدن با حضور متغیر میانجی خود-تمایز یافتنگی

جدول ۴. ضرایب رگرسیون استاندارد و غیراستاندارد و آماره t متغیرهای پیش‌بینی کننده در پیش-

#### بینی متغیر ملاک

مسیر	سطح معنی‌داری	آماره t	خطا	ضریب غیراستاندارد	ضریب استاندارد	پیش‌بینی	ملک	بخش‌ها
A1	***	-۳/۷۸	.۰/۱۳	-.۰/۴۸	-.۰/۲۵	-	واکنش عزت-نفس پذیری عاطفی	
A2	***	۴/۸۸	.۰/۱۲	.۰/۵۸	.۰/۳۲	-	جایگاه من عزت-نفس	۱
A3	***	-۴/۵۲	.۰/۱۱	-.۰/۴۸	-.۰/۳۰	-	گریز عزت-نفس عاطفی	

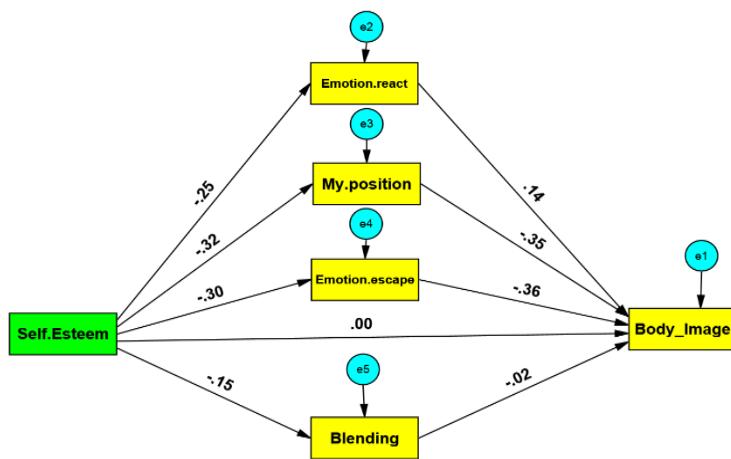
	A4	.۰,۰۲۵	-۲,۲۵	.۰,۱۱	-۰,۰۲۴	-۰,۰۱۵	عزت- نفس	درهم آمیختگی
							-واکنش-	
B1	.۰,۰۱۷	-۲,۳۹	.۰,۰۰۴		-۰,۰۰۹	-۰,۰۱۴	تصویر بدن پذیری عاطفی	
B2	*** ۵,۹۴	.۰,۰۰۴		.۰,۰۲۴	.۰,۰۳۵		جایگاه من تصویر بدن	۲
B3	*** -۶,۱۵	.۰,۰۰۵		-۰,۰۲۸	-۰,۰۳۶		گریز عاطفی تصویر بدن	
B4	.۰,۶۷۷	-۰,۰۴۲	.۰,۰۰۵		-۰,۰۰۲	-۰,۰۰۲	درهم تصویر بدن آمیختگی	

نتایج جدول فوق شامل دو بخش به شرح ذیل است:

#### الف. عزت نفس متغیر پیش‌بین و خودتمایز یافتنگی متغیر ملاک

#### ب. خودتمایز یافتنگی متغیر پیش‌بین و تصویر بدن متغیر ملاک

با توجه به نتایج جدول (۴) t محاسبه شده برای کلیه مسیرهای عزت نفس از ارزش بحرانی آن (در سطح معنی داری ۰,۰۱) بزرگتر است پس فرضیه صفر رد می‌شود و با ۹۹٪ اطمینان می‌توان نتیجه گرفت که متغیر عزت نفس در پیش‌بینی کلیه مؤلفه‌های خودتمایز یافتنگی مؤثر است. همچنین t محاسبه شده برای کلیه مؤلفه‌های خودتمایز یافتنگی از ارزش بحرانی آن (در سطح معنی داری ۰,۰۱) بزرگتر است پس فرضیه صفر رد می‌شود و با ۹۹٪ اطمینان می‌توان نتیجه گرفت که کلیه مؤلفه‌های خودتمایز یافتنگی در پیش‌بینی تصویر بدن مؤثر هستند. در نمودار (۲) ضرایب مسیر از عزت نفس به خودتمایز یافتنگی و از خودتمایز یافتنگی به تصویر بدن متغیر و آزاد است اما ضرایب مسیر از عزت نفس به تصویر بدن ثابت و صفر است.



نمودار ۲. اثرات غیرمستقیم عزت نفس بر تصویر بدن با حضور متغیر میانجی خودتمایز یافتنگی



ت. اثر میانجی خودتمایزیافتگی در رابطه بین عزت نفس با تصویر بدن

جدول ۵. ضرایب رگرسیون استاندارد و غیراستاندارد و آماره t متغیرهای پیش‌بینی کننده در پیش‌بینی متغیر ملاک

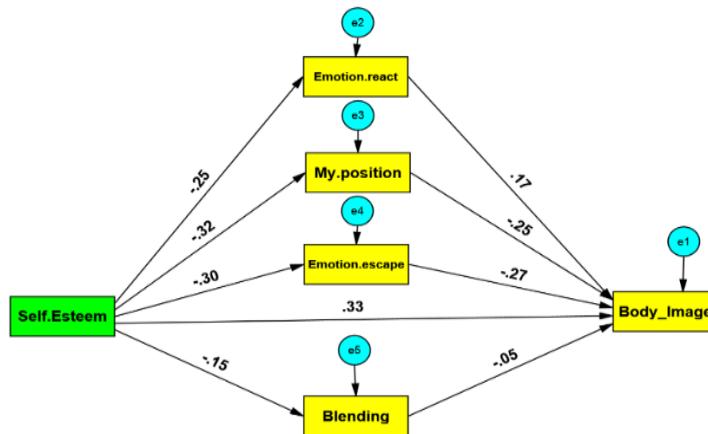
بخش‌ها	ملک	پیش‌بینی	ضریب استاندارد	ضریب غیراستاندارد	خطا آماره t	سطح معنی‌داری	مسیر
واکنش‌پذیری عاطفی		عزت نفس	-۰/۲۵	-۰/۴۸	۰/۱۳	-۳/۷۸	A1
جایگاه من		عزت نفس	۰/۳۲	۰/۵۸	۰/۱۲	۴/۸۸	A2
۱		عزت نفس	-۰/۳۰	-۰/۴۸	۰/۱۱	-۴/۵۲	A3
درهم آمیختگی		عزت نفس	-۰/۱۵	-۰/۲۴	۰/۱۱	-۲/۲۵	A4
تصویر بدن		عزت نفس	۰/۳۳	۰/۴۰	۰/۰۸	۵/۱۸	C
واکنش							
تصویر بدن		پذیری عاطفی	-۰/۱۷	-۰/۱۱	۰/۰۴	-۲/۹۴	B1
۲		جایگاه من	۰/۲۶	۰/۱۷	۰/۰۴	۴/۳۷	B2
تصویر بدن		گریز عاطفی	-۰/۲۷	-۰/۲	۰/۰۴	-۴/۶۶	B3
تصویر بدن		درهم آمیختگی	-۰/۰۵	-۰/۰۴	-۰/۰۸۲	۰/۴۱۱	B4

نتایج جدول فوق در دو بخش به شرح ذیل قابل بررسی است:

الف. با توجه به نتایج جدول (۵) محاسبه شده برای کلیه مسیرهای عزت نفس از ارزش بحرانی آن (در سطح معنی‌داری ۰/۰۱) بزرگتر است پس فرضیه صفر رد می‌شود و با ۹۹٪ اطمینان می‌توان نتیجه گرفت که متغیر مذبور (عزت نفس) در پیش‌بینی مؤلفه‌های خودتمایز یافتنگی و تصویر بدن مؤثر است.

ب. با توجه به نتایج جدول (۵) محاسبه شده برای کلیه مؤلفه‌های خودتمایز یافتنگی به استثنای مؤلفه در هم آمیختگی عاطفی از ارزش بحرانی آن (در سطح معنی‌داری ۰/۰۱) بزرگتر است پس فرضیه صفر رد می‌شود و با ۹۹٪ اطمینان می‌توان نتیجه گرفت که کلیه مؤلفه‌های خودتمایز یافتنگی به استثنای مؤلفه در هم آمیختگی عاطفی در پیش‌بینی تصویر بدن مؤثر هستند.

در نمودار ۳ ضرایب مسیر از عزت نفس به خودتمایز یافتنگی و از خودتمایز یافتنگی به تصویر بدن متغیر و آزاد است.



نمودار ۳. اثر میانجی خودتمایز یافتنگی در رابطه بین عزت نفس با تصویر بدن

### بحث، نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر، بررسی نقش واسطه‌ای خودتمایز یافتنگی در رابطه بین عزت نفس و تصویر بدن در زنان بود. نتایج به دست آمده از تحلیل داده‌ها نشان داد که بین عزت نفس با تصویر بدن در نمونه مورد بررسی (زنان) به صورت صعودی، رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. بدین معنی که هر چه میزان عزت نفس فرد بالاتر باشد به موازات درجه و میزان عزت نفس، فرد از تصویر بدنی مثبت‌تری برخوردار است و تصاویر ذهنی سالم، منطقی، واقع‌بینانه و پخته‌تری درباره بدن خود دارد و بر عکس. این یافته همسو و هم‌جهت با نتایج پژوهش‌های ساروکا و همکاران (۲۰۲۱)، رامادهانتی و حمید (۲۰۲۱)، مورین و همکاران (۲۰۱۱)، میلور و همکاران (۲۰۱۰) و ویلدھویس و همکاران (۲۰۱۸) است که نشان دادند تفاوت معناداری بین احساس ارزشمندی و عزت نفس افراد دارای تصویر بدنی منفی و مثبت وجود دارد. در خصوص تبیین این نتایج، می‌توان بدین صورت استدلال نمود، افرادی که اعتماد به نفس و حرمت نفس کمتری دارند بر تصویر بدن خود به عنوان یک منع خود-ارزشمندی، سرمایه‌گذاری بالاتری می‌کنند. در نتیجه، هنگامی که به افراد بازخوردهای منفی زیادی داده می‌شود، احساس ارزشمندی و عزت نفس ایشان تهدید می‌شود و ایشان سعی می‌کنند تا با تأکید و تمرکز زیاد بر ظاهر جسمانی خود، احساس ارزشمندی و عزت نفس خود را حفظ کنند. از آنجایی که احتمال دارد شخص تقایص جسمانی را احساس کند و یا اینکه بنا به هر علتی از تصویر بدنی خود راضی و خرسنده نباشد، منع کلیدی اعتماد به نفس و حرمت نفس او به صورت نابسنده و نامکفی احساس می‌شود و چون اساس و منع دیگری برای ارجاع و ذخیره‌سازی مجدد احساس ارزشمندی و عزت نفس وجود ندارد، عدم احساس ارزشمندی و فقدان عزت نفس در این اشخاص دیده می‌شود.

همچنین نتایج نشان داد که بین خودتمایز یافتنگی با عزت نفس در نمونه مورد بررسی (زنان) به صورت صعودی، رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. بدین معنی که هر چه میزان تمایز یافتنگی فرد بالاتر باشد به موازات درجه و میزان تمایز یافتنگی، فرد از عزت نفس بالاتری برخوردار است و در ابعاد مختلف



زندگی دیدگاه مشتبی در مورد ارزشمندی خود دارد و برعکس. این یافته همسو و همجهت با نتایج پژوهش‌های بهجتی نجف‌آبادی (۲۰۱۱)، لی (۲۰۱۱)، کیم و جیون (۲۰۱۳) و دهقان و هنرپروران (۱۳۹۶) است که نشان دادند بین تمایزیافتگی و عزت نفس رابطه مثبت و معناداری وجود دارد و مؤلفه موقعیت من تمایزیافتگی به صورت معناداری قادر به پیش‌بینی عزت نفس می‌باشد. بنابراین می‌توان پیش‌بینی کرد زنانی که موقعیت من نیرومندی دارند از احساس ارزشمندی و عزت نفس بالایی برخوردار باشند و برعکس آنها بی که موقعیت من ضعیفی دارند از احساس ارزشمندی و عزت نفس پایین‌تری برخوردار باشند. در خصوص تعبیر و تفسیر این یافته، می‌توان بدین صورت استدلال نمود که تمایزیافتگی فرآیندی است که در طی مراحل مختلف رشد فرد حاصل می‌شود و اشخاص مختلف با توجه به شرایط متفاوت شخصی و خانوادگی خود می‌توانند به سطح مختلف تمایزیافتگی از کم تا زیاد برسند و یا حتی هرگز نرسند. بر طبق یافته‌های پژوهش دهقان و هنرپروران (۱۳۹۶) مؤلفه موقعیت من تمایزیافتگی در پیش‌بینی عزت نفس پررنگ‌تر از سایر مؤلفه‌های است. بدین معنا که مؤلفه موقعیت من در ایجاد احساس ارزشمندی و عزت نفس بالاتر، نقش بیشتری دارد. در این خصوص می‌توان گفت افرادی که از موقعیت من نیرومندی برخوردارند به میزان بالاتری از استنادهای درونی استفاده می‌کنند و نقش خود در زندگی را کم رنگ جلوه نمی‌دهند، که این مهم با مسئولیت‌پذیری و تعهد فردی همراه است. این اشخاص همچنین به عواطف و احساسات درونی خود اهمیت زیادی می‌دهند و عبارات "عقیده من، دیدگاه من، احساس من، رفتار من، کار من و مواردی از این قبیل" جزئی جدایی‌ناپذیر از مکالمات و تعاملات میان فردی ایشان است. بنابراین مؤلفه موقعیت من تمایزیافتگی در کلیه ابعاد زندگی درون‌فردی و بین‌فردی ایشان در تعامل با اعضای خانواده و همچنین در تعاملات اجتماعی مانند کار، تحصیل، روابط اجتماعی و مواردی از این قبیل طین‌انداز شده است.

همچنین نتایج نشان داد که بین خودتمایزیافتگی با تصویر بدن در نمونه مورد بررسی (زنان) به صورت صعودی، رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. بدین معنی که هر چه میزان تمایزیافتگی فرد بالاتر باشد به موازات درجه و میزان تمایزیافتگی، فرد از تصویر بدنی مثبت‌تری برخوردار است و تصاویر ذهنی سالم، منطقی، واقع‌بینانه و پخته‌تری درباره بدن خود دارد و برعکس. این یافته همسو و همجهت با نتایج پژوهش پاکریت و راینه (۲۰۰۴) است که در پژوهشی تحت عنوان زمینه فرهنگی-اجتماعی تصویر بدنی زنان، نشان دادند که تصویر بدنی یک ساختار ثابت و پایا نیست بلکه برعکس، پویا و دارای نوسان است. از سویی، تأثیر نیرومند و ناخودآگاه رسانه‌ها بر روی تصویر ذهنی از بدن، می‌تواند به توسط زمینه‌های درونی فرد (میزان اعتمادبه‌نفس، احساس ارزشمندی و عزت نفس، درجه تمایزیافتگی و خودانتقادی شخصی) و روابطش با سایرین مانند شرکا، خانواده و دیگر زنان، متعادل شود. در خصوص تبیین این یافته‌ها، می‌توان بدین صورت استدلال نمود، از آنجایی که زمینه‌های درونی افراد مانند تمایزیافتگی یا تفكیک خویشن بیانگر توانایی شخص در تمایز قائل شدن بین فرآیندهای عقلانی و هیجانی و نشان دادن توانایی ابراز موقعیت من است، بنابراین افراد تمایزیافت از احساس ارزشمندی و عزت نفس بالایی برخوردارند، ایشان خودرهبرند، از افکار و عواطف خویش آگاه هستند، به صورت صحیحی عواطف خود را ابراز کرده و خود را مجبور به انطباق دادن با خواسته‌ها و انتظارات نامعقول

رسانه‌های گروهی و دیگران در خصوص تصویر مطلوب بدنی نمی‌کنند. بر عکس، افراد کمتر تمایز یافته در شرایط تبلیغات رسانه‌های گروهی در خصوص تصویر بدنی ایده‌آل و آموزش‌های فرهنگی-اجتماعی غلط، در وضعیت تنشی‌زایی زندگی می‌کنند و به هر اندازه که استرس‌های ناشی از آموزش‌های غلط و تبلیغات رسانه‌ای بیشتر باشد، عواقب منفی روان‌شناختی بالاتری برای این افراد به همراه دارد. در چنین شرایطی، تمایز یافتنگی به اشخاص یاری می‌کند تا پاسخهای مناسب‌تری به شرایط داده و بر امور کنترل بیشتری داشته باشند. نتایج پژوهش‌های صورت گرفته (لی، ۲۰۱۱) حاکی از آن است که افراد کمتر تمایز یافته، برای مقابله با استرس و اضطراب حاصل از آموزش‌های غلط و ایدئال‌های رسانه‌ای در مورد تصویر بدن، دچار مشکل می‌شوند و در نتیجه با مسائل و مشکلاتی مانند نقص در حل مسئله و آسیب‌های شدید روان‌شناختی نظیر استرس، اضطراب و افسردگی مواجه می‌شوند.

از سوی دیگر، آنچه که این پژوهش به صورت خاص در پی پاسخ‌گویی به آن است، بررسی نقش واسطه‌ای خودتمایز یافتنگی در ارتباط بین عزت نفس و تصویر بدن است. نتایج به دست آمده از تحلیل داده‌های پژوهش حاضر حاکی از معنادار بودن نقش واسطه‌ای خودتمایز یافتنگی در ارتباط بین عزت نفس و تصویر بدن بود. با اینکه پژوهشی که به صورت دقیق به بررسی یافته فوق پرداخته باشد توسط محقق یافت نشد، اما پژوهش‌های انجام شده توسط لی (۲۰۱۱)، کیم و جیون (۲۰۱۳) و سهراهی و همکاران (۲۰۱۳) به نوعی تأیید کننده یافته فوق هستند.

با این که تصویر بدن به صورت مستقیم موجب تغییر در مقادیر عزت نفس می‌شود اما این ارتباط به واسطه میزان تمایز یافتنگی افراد قابل تعديل شدن است. به این معنی که مثلاً بالا رفتن میزان تمایز یافتنگی در افراد به مقدار زیادی اثر تصویر بدنی منفی بر عزت نفس را کاهش می‌دهد. افراد تمایز یافته به واسطه توانایی که در زمینه برخورد منطقی و همراه با آرامش با امور و توجه و تمرکز بر توانایی‌ها و فردیت خود دارند، می‌توانند در موقعیت‌هایی که استرس‌زا هستند و اکتش عقلانی و بالغانه‌ای داشته باشند و از کناره‌گیری عاطفی اجتناب کنند. افراد تمایز یافته به خصوص در زندگی زناشویی تصویر واقع‌بینانه‌ای از بدن خود و شریک زندگی را ادراک کرده و در جهت مهم انگاشتن رابطه زناشویی خود و تلاش برای رهایی از تبلیغات تصاویر قالبی بدن، قدم بر می‌دارند. در واقع، بالا رفتن میزان تمایز یافتنگی به نوعی مقداری از اثر تصویر بدنی منفی را خنثی کرده و بر این اساس، موجب کاهش آسیب‌پذیری در برابر عزت نفس پایین می‌شود. در حالت عادی افراد با تصاویر بدنی منفی توانایی برخورد با این مسائل را ندارند و محققین بر این باور هستند که از طریق برنامه‌ریزی در جهت آموزش تمایز یافتنگی می‌توان قدمی کاربردی در جهت افزایش عزت نفس در افرادی که تصاویر بدنی منفی دارند، برداشت. دلیل تمرکز بر تمایز یافتنگی به جای تصویر بدن در جهت آموزش می‌تواند این باشد که تمایز یافتنگی به مقدار بیشتری تحت تأثیر آموزش قرار گرفته و در بازه زمانی کوتاه‌تری ممکن است باعث افزایش عزت نفس در افراد شود. لذا بعد کاربردی پژوهش حاضر مربوط به تلاش در جهت آموزش تمایز یافتنگی در سنین مختلف می‌باشد. مسئله آموزش تمایز یافتنگی و همچنین جلوگیری از رشد تصویر بدنی منفی می‌تواند در سنین پایین مورد توجه قرار گرفته و در زمرة برنامه‌های آموزش فرزندپروری قرار گیرد. همانند بسیاری از



پژوهش‌ها، پژوهش حاضر نیز دارای محدودیت‌هایی بود. مثلاً این که پرسشنامه‌های پژوهش حاضر بهتر بود به صورت حضوری و بر روی زوجین اجرا شود که به دلیل شرایط کرونا و عدم منابع زمانی و مالی کافی، امکان آن وجود نداشت و محقق ابزار سنجش این متغیرها را به صورت آنلاین و در مورد افراد متأهل مورد بررسی قرار داد. از طرفی، پیشنهاد می‌شود که محققین در پژوهش‌های بعدی خود به بررسی عوامل دخیل در عزت نفس پایین و تصویر بدنش منفی که از شایع‌ترین و مخرب‌ترین مشکلات فردی در کشور ایران است، پردازند.

### ملاحظات اخلاقی

ملاحظات اخلاقی پژوهش حاضر، بدین شرح بودند: ۱) کلیه افراد اطلاعاتی در مورد پژوهش دریافت کرده و در صورت تمایل در پژوهش شرکت کردند (اخذ رضایت آگاهانه). ۲) این اطمینان به افراد داده شد که تمام اطلاعات محترمانه بوده و صرفاً برای امور پژوهشی مورد استفاده قرار می‌گیرند. ۳) به منظور حفظ حریم خصوصی، نام و نام خانوادگی شرکت‌کنندگان ثبت نشد. ۴) افرادی که تمایل به اطلاع از نتیجه پژوهش داشتند، نتایج به همراه توضیحات ضروری، در یک فایل برایشان ارسال شد.

**رعایت اخلاق پژوهش:** همه مشارکت‌کنندگان با رضایت در این مطالعه شرکت کردند و محققان به ایشان اطمینان دادند که نتایج پژوهش محترمانه است.

**حمایت مالی:** این مطالعه با هزینه شخصی محققان انجام شده است.

**سهم نویسندها:** نویسنده اول، نظرارت بر اجرای پژوهش و بازبینی مقاله؛ نویسنده دوم، جمع‌آوری داده‌ها و نویسنده سوم، تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها، نگارش و مسئولیت این مقاله را بر عهده داشتند.

**تضاد منافع:** این پژوهش با منافع شخص یا سازمانی تعارض ندارد.

**تشکر و قدردانی:** بدینوسیله از کلیه کسانی که در این پژوهش مشارکت نمودند، قدردانی می‌شود.

### منابع

- چراغیان، حدیث؛ حسینیان، سیمین؛ حیدری، ناصر؛ زارعی‌توبخانه، محمد. (۱۳۹۵). رابطه خود-دلسوزی و سلامت روان با نقش مبانجی عزت نفس و تصویر بدنش در دانشجویان دختر. *مطالعات زن و خانواده*، ۴(۲)، ۵۳-۵۶. [\[لینک\]](#)
- دهقان خلیلی، سمیرا؛ هنرپروران، نازنین. (۱۳۹۶). رابطه آگاهی فراشناختی و تمایزی‌تگی با عزت نفس جنسی زنان. *فصلنامه زن و مطالعات خانواده*، ۱۰(۳۵)، ۴۸-۳۵. [\[لینک\]](#)
- زمانی، ساره؛ احدی، حسن؛ عسگری، پرویز. (۱۳۹۳). رابطه طلاق عاطفی با تصویر بدنش و کمال‌گرایی. *فصلنامه مطالعات روان‌شناسی*، ۱۰(۴)، ۱۳۶-۱۱۹. [\[لینک\]](#)
- عسگری، پرویز؛ پاشا، غلامرضا؛ امینیان، مریم. (۱۳۸۸). رابطه تنظیم هیجان، فشارزاهای روانی زندگی و تصویر از بدنش با اختلالات خودرن در زنان. *فصلنامه اندیشه و رفتار در روان‌شناسی بالینی*، ۴(۱۳)، ۷۸-۶۵. [\[لینک\]](#)
- علیزاده، توران؛ فراهانی، محمد تقی؛ شهرآرای، مهرناز؛ علی‌زادگان، شهرزاد. (۱۳۸۴). بررسی رابطه بین عزت نفس و منبع کنتrol (دروني-بيرونني) با استرس ناباروری زنان و مردان نابارور در شهر تهران. *فصلنامه باروری و ناباروری*، ۶(۲)، ۲۰۴-۱۹۴. [\[لینک\]](#)
- مصطفی، وفا؛ میرزاپور، هادی؛ فلاح‌زاده، هاجر؛ حمیدی، امید. (۱۴۰۰). نقش واسطه‌ای خود-تمایزسازی در ارتباط بین هم‌وابستگی و آزار عاطفی در دانشجویان زن متأهل. *مطالعات زن و خانواده*، ۹(۱)، ۸۴-۵۹. [\[لینک\]](#)

یونسی، فاطمه. (۱۳۸۵). هنجاریابی و تعیین ویژگی‌های روانسنجی آزمون خود-متمازیسازی در بین افراد ۲۵-۳۰ ساله. پایان‌نامه کارشناسی ارشد مشاوره. دانشگاه علامه طباطبائی، تهران. [لينك]

### References

- Alizadeh, T., Farahani, M. N., Shahraray, M., & Alizadegan, Sh. (2005). The relationship between self-esteem and locus of control with infertility related stress of no related infertile men and women. *Journal of Reproduction & Infertility*, 6 (2); 194-204. (Text in Persian). [Link]
- Askari, P., Pasha, Gh., & Aminian, M. (2009). The relationship between emotion regulation, life stress and body image with eating disorders in women. *Journal of Thought & Behavior in Clinical Psychology*, 4 (13); 65-78. (Text in Persian). [Link]
- Behjati Najafabadi, R. (2020). Effectiveness of Self-Differentiation Training on Attachment Styles and Self-Esteem in Married Women. *Journal of Practice in Clinical Psychology*, 8(3), 193-202. <https://doi.org/10.32598/jpcp.8.3.629.1> [Link]
- Burnett, S., & Wright, K. (2002). The relationship between connectedness with family and self-esteem in university students. *Department of Sociology, Furnam University*, 42. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2017.08.011> [Link]
- Cheraghian, H. (2016). The relationship between self-compassion and mental health with mediating role of self-esteem and body image in female students. *Woman and Family Studies*, 4(2), 33-56. (Text in Persian). <https://doi.org/10.22051/JWFS.2016.2562> [Link]
- Dehghan Khalili, S., & Honarmandan, N. (2017). The relationship between metacognitive awareness and self-differentiation with women's sexual self-esteem. *Journal of Woman & Study of Family*, 10 (35); 35-48. (Text in Persian). <https://doi.org/10.22051/JWFS.2016.2562> [Link]
- Hainlen, R. L., Jankowski, P. J., Paine, D. R., & Sandage, S. J. (2016). Adult attachment and well-being: Dimensions of differentiation of self as mediators. *Contemporary Family Therapy*, 38(2), 172-183. <https://doi.org/10.1007/s10591-015-9359-1> [Link]
- Kerr, M. E., & Bowen, M. (1988). *Family evaluation*. WW Norton & Company. [Link]
- Kim, S. O., & Jeon, Y. J. (2013). A study on relationships among university students' self-differentiation, self-esteem and mental health: Focused on depression and anxiety. *Korean Journal of Human Ecology*, 22(4), 539-558. <https://doi.org/10.5934/KJHE.2013.22.4.539> [Link]
- Krauss, S., Orth, U., & Robins, R. W. (2020). Family environment and self-esteem development: A longitudinal study from age 10 to 16. *Journal of Personality and Social Psychology*, 119(2), 457. <https://doi.org/10.1037/pspp0000263> [Link]
- Lee, H. S. (2011). Relation of the Self differentiation, Self-esteem and Mental Health in Adolescents. *Journal of Korean Academy of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 20(2), 199-207. <https://doi.org/10.12934/jkpmhn.2011.20.2.199> [Link]
- Mellor, D., Fuller-Tyszkiewicz, M., McCabe, M. P., & Ricciardelli, L. A. (2010). Body image and self-esteem across age and gender: A short-term longitudinal study. *Sex roles*, 63(9-10), 672-681. <https://doi.org/10.1007/s11199-010-9813-3> [Link]
- Meltzer, A. L., & McNulty, J. K. (2010). Body image and marital satisfaction: Evidence for the mediating role of sexual frequency and sexual

- satisfaction. *Journal of Family Psychology*, 24(2), 156. <https://doi.org/10.1037/a0019063> [Link]
- Meteyard, J. D., Andersen, K. L., & Marx, E. (2012). Exploring the relationship between differentiation of self and religious questing in students from two faith-based colleges. *Pastoral Psychology*, 61(3), 333-342. <https://doi.org/10.1080/13674676.2016.1216530> [Link]
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2007). *Attachment in adulthood: Structure, dynamics, and change*. Guilford Press. [Link]
- Moon, W. H., & Kim, J. Y. (2021). Stress and depression in the Korean college students: Mediated effects of self-differentiation and self-efficacy. In *Bio-inspired Neurocomputing* (pp. 151-161). Springer, Singapore. [https://doi.org/10.1007/978-981-15-5495-7\\_8](https://doi.org/10.1007/978-981-15-5495-7_8) [Link]
- Morin, A. J., Maiano, C., Marsh, H. W., Janosz, M., & Nagengast, B. (2011). The longitudinal interplay of adolescents' self-esteem and body image: A conditional autoregressive latent trajectory analysis. *Multivariate Behavioral Research*, 46(2), 157-201. <https://doi.org/10.1080/00273171.2010.546731> [Link]
- Mostafa, V., Mirzapour, H., Falahzade, H., & Hamidi, O. (2021). The Mediating Role of Self-Differentiation in the Relationship between Emotional Abuse and Co-Dependency in married female students. *Journal of Woman and Family Studies*, 9(1). (Text in Persian). <https://doi.org/10.22051/JWFS.2021.31455.2427> [Link]
- Murray, K. M., Byrne, D. G., & Rieger, E. (2011). Investigating adolescent stress and body image. *Journal of adolescence*, 34(2), 269-278. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2010.05.004> [Link]
- Paquette, M. C., & Raine, K. (2004). Sociocultural context of women's body image. *Social science & medicine*, 59(5), 1047-1058. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2003.12.016> [Link]
- Ramadhanty, R. P., & Hamid, A. Y. S. (2021). Body image perception is related to self-esteem of the adolescents with acne vulgaris. *Enfermería Clínica*, 31, S326-S329. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2020.09.021> [Link]
- Robinson, K. J., & Cameron, J. J. (2012). Self-esteem is a shared relationship resource: Additive effects of dating partners' self-esteem levels predict relationship quality. *Journal of Research in Personality*, 46(2), 227-230. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2011.12.002> [Link]
- Rodríguez-González, M., Skowron, E. A., Cagigal de Gregorio, V., & Muñoz San Roque, I. (2016). Differentiation of Self, Mate Selection, and Marital Adjustment: Validity of Postulates of Bowen Theory in a Spanish Sample. *The American Journal of Family Therapy*, 44(1), 11-23. <https://doi.org/10.1080/01926187.2015.1099415> [Link]
- Rosenberg, M. (1965). Rosenberg self-esteem scale (RSE). *Acceptance and commitment therapy. Measures package*, 61, 52. [Link]
- Salsali, M., & Silverstone, P. H. (2003). Low self-esteem and psychiatric patients: Part II-The relationship between self-esteem and demographic factors and psychosocial stressors in psychiatric patients. *Annals of General Hospital Psychiatry*, 2(1), 3. <https://doi.org/10.1186/1475-2832-2-3> [Link]
- Sarroca, N., Valero, J., Deus, J., Casanova, J., Luesma, M. J., & Lahoz, M. (2021). Quality of life, body image and self-esteem in patients with unilateral transtibial amputations. *Scientific Reports*, 11(1), 1-8. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-91954-1> [Link]

- Skowron, E. A., & Friedlander, M. L. (1998). The Differentiation of Self-Inventory: Development and initial validation. *Journal of counseling psychology*, 45(3), 235. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.45.3.235> [Link]
- Skowron, E. A., & Schmitt, T. A. (2003). Assessing interpersonal fusion: Reliability and validity of a new DSI fusion with others subscale. *Journal of Marital and Family Therapy*, 29(2), 209-222. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2003.tb01201.x> [Link]
- Sohrabi, R., Asadi, M., Habibollahzade, H., & PanaAli, A. (2013). Relationship between self-differentiation in bowen's family therapy and psychological health. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 84, 1773-1775. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.07.030> [Link]
- Srivastava, R., & Joshi, S. (2014). Relationship between self-concept and self-esteem in adolescents. *International Journal of Advanced Research*, 2(2), 36-43. <https://doi.org/10.4236/psych.2015.615200> [Link]
- Taghizadeh, M. E., & Kalhori, E. (2015). Relation between self-esteem with marital satisfaction of employed women in payam-e-Noor university. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(6 S6), 41-41. <https://doi.org/10.4236/psych.2015.61520010.5901/mjss.2015.v6n6s6p41> [Link]
- Veldhuis, J., Alleva, J. M., Bij de Vaate, A. J., Keijer, M., & Konijn, E. A. (2018). Me, my selfie, and I: The relations between selfie behaviors, body image, self-objectification, and self-esteem in young women. *Psychology of Popular Media Culture*. <https://doi.org/10.1037/ppm0000206> [Link]
- Wallerstein, J. (2019). *The good marriage: How and why love lasts*. Plunkett Lake Press. [Link]
- Yamamiya, Y., Cash, T. F., & Thompson, J. K. (2006). Sexual experiences among college women: The differential effects of general versus contextual body images on sexuality. *Sex Roles*, 55(5-6), 421-427. <https://doi.org/10.1007/s11199-006-9096-x> [Link]
- Younesi, F. (2006). *Standardization and determination of psychometric properties of self-differentiation test among people aged 25-30 years*. Master Thesis in Counseling. Allameh Tabatabai University, Tehran. (Text in Persian). [Link]
- Zamani, S., Ahadi, H., & Askari, P. (2014). The Relationship between Emotional Divorce with Body Image and Perfectionism. *Journal of Psychological Studies*, 10 (4); 119-136. (Text in Persian). [Link]
- Zeigler-Hill, V., Fulton, J. J., & McLemore, C. (2011). The role of unstable self-esteem in the appraisal of romantic relationships. *Personality and Individual Differences*, 51(1), 51-56. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.03.009> [Link]

